



Generalitat de Catalunya
Departament d'Educació

**Proves d'accés a cicles formatius de grau superior de formació professional inicial,
d'ensenyaments d'arts plàstiques i disseny, i d'ensenyaments esportius 2021**

Llengua estrangera: alemany

Sèrie 2

SOLUCIONS,

CRITERIS DE PUNTUACIÓ

I CORRECCIÓ

1. Lesen Sie den folgenden Text und entscheiden Sie dann, welche der Aussagen richtig oder falsch sind.

[Insgesamt: 2,5 Punkte]

Gutes Essen, schlechtes Essen

Ist ein Lebensmittel gesund oder nicht? Macht es dick? Verbraucher sollen in der Zukunft besser informiert werden. Aber wie?

Mehr als die Hälfte der Bundesbürger ist zu dick, Millionen Menschen ernähren sich falsch und leiden deshalb an Herz-Kreislaufproblemen, Bluthochdruck oder Diabetes. Krankenkassen und Ärzte schlagen Alarm, Verbraucherschützer fordern seit langem eine einfache und wirksame Entscheidungshilfe für den Lebensmitteleinkauf im Supermarkt.

Die Regierung hat sich auf eine vereinfachte visualisierte Kennzeichnung geeinigt. Die Bundesernährungsministerin will bis zum Sommer einen Vorschlag machen. Doch der Streit um Wahrheit und Klarheit auf der Lebensmittelverpackung findet kein Ende.

Seit Jahren streiten Verbraucherschützer und die Lebensmittelwirtschaft. Es geht um Vertrauen und um das Geschäft. Verbraucherschützer wollen eine möglichst einfache Lösung für die Kunden: Mithilfe einer farblichen Kennzeichnung sollen Verbraucher im Laden auf einen Blick erkennen können, ob die Produkte gesund sind oder nicht. Die Lebensmittelindustrie lehnt das ab. Sie befürchtet, dass bestimmte Lebensmittel als „böse“ verdammt werden.

Nur in einem sind sich alle einig: Die bisherige Regelung ist schlecht. Die Hersteller drucken auf die Rückseite ihrer Lebensmittelpackungen die wichtigsten Nährwerte, doch wer liest die schon? „Kaum ein Konsument studiert beim Einkauf die Verpackungsrückseite“, sagt die Ministerin. Die Politikerin will einen Vorschlag für eine deutsche Kennzeichnung vorlegen.

Auf dem Markt sind derzeit vor allem zwei Systeme: Der Vorschlag der Lebensmittelindustrie, die zwar angeben will, wie viel Fett, Salz, Zucker, usw. in einem Produkt stecken, aber ohne zu sagen, ob es gesund oder nicht ist. Im Gegensatz arbeitet das Nutriscore-Modell mit Punkten: Je mehr Kalorien, Zucker, usw. enthalten sind, desto höher die Punktzahl. Am Ende steht eine Gesamtpunktzahl und einer Gesamtbewertung auf einer Skala von „A“ (grün, also gesund) bis „E“ (rot, Finger weg). Einige Unternehmen verwenden den Nutriscore in Deutschland bereits.

„Der Nutriscore ist nicht perfekt“, heißt es bei der Verbraucherzentrale Hamburg, „die Skala ist aber ein gutes Hilfsmittel, um den Nährwert eines Lebensmittels auf einen Blick zu erkennen.“ Die Verbraucherschützer haben das System getestet und für zahlreiche Produkte beispielhaft den Nutriscore errechnet.

An einem fehlt es der Ministerin nicht: an Vorbildern. Italien z.B. hat ein einfarbiges Batteriemodell entwickelt, das – wie der Ladezustand einer Batterie – anzeigt, wie viel Zucker, Fett, gesättigte Fettsäuren, Salz und Kalorien das jeweilige Lebensmittel von der Tagesdosis aufbraucht.

In Chile gibt es – verpflichtend – schwarze Warnhinweise, wenn ein Produkt viel Zucker, Salz, gesättigte Fettsäuren und Kalorien enthält, Israel will ab Januar nächsten Jahres rote Warnhinweise für ein Übermaß an Zucker, Salz und gesättigten Fettsäuren vorschreiben.

Andere Staaten arbeiten mit Lob: So werden in Schweden, Tschechien und Finnland Produkte ausgezeichnet, die in ihrer Klasse besser sind als andere. In Schweden bekommen sie ein Schlüsselloch, in Finnland ein Herz, in Tschechien einen Haken mit Sonne. Übrigens nicht nur in Tschechien: Das System gibt es auch in Nigeria und Argentinien.

Vereinfacht/Verändert und gekürzt aus
Der Tagesspiegel (29. April 2019)

		Richtig	Falsch
1.	Es gibt viele Menschen in Deutschland, die sich nicht richtig ernähren und deshalb gesundheitliche Probleme haben.	X	
2.	Die Entscheidung der Regierung wird eine sofortige Einigung über Lebensmittelverpackungen ermöglichen.		X
3.	Verbraucherorganisationen schlagen Farbcodes vor, um gesunde von ungesunden Produkten zu unterscheiden.	X	
4.	Kaum jemand liest die Nährwertangaben auf Lebensmittelverpackungen.	X	
5.	Das von der Lebensmittelindustrie bevorzugte Modell sagt nichts darüber aus, ob ein Produkt gesund ist oder nicht.	X	
6.	Im Nutriscore-Modell bedeutet eine hohe Punktzahl, dass das Produkt gesund ist.		X
7.	Einige Verbraucherverbände haben das Nutriscore-Modell getestet; ihrer Meinung nach ist es nicht perfekt, aber es kann den Verbrauchern helfen.	X	
8.	Deutschland ist das erste Land in der Europäischen Union, das solche Verbraucherinformationen eingeführt hat.		X
9.	Andere Länder, wie z.B. Italien, arbeiten bereits mit dem Nutriscore-Modell.		X
10.	Andere Länder verwenden positive Rezensionen für Produkte mit guter Qualität.	X	

2. Lesen Sie den folgenden Text und entscheiden Sie dann, welche Wörter in die Lücken passen. Umkreisen Sie die richtige Antwort in der Tabelle unten.

[Insgesamt: 2,5 Punkte]

Künstliche Intelligenz (KI)

Der Begriff künstliche Intelligenz wurde 1956 geprägt. KI simuliert menschliche Intelligenz mit Maschinen, insbesondere Computersystemen.

KI hat in letzter Zeit an Bedeutung gewonnen, was __ (1) __ Teil auf die Zunahme der Geschwindigkeit, Größe und Vielfalt der Daten, __ (2) __ Unternehmen heute sammeln, zurückzuführen ist.

KI kann auf verschiedene Arten kategorisiert werden. Hier zwei Beispiele:

Die erste Art klassifiziert KI-Systeme entweder als schwache oder starke KI. Schwache KI ist ein KI-System, __ (3) __ für eine bestimmte Aufgabe entwickelt und trainiert wird. Siri von Apple ist ein Beispiel __ (4) __ schwachen KI.

Starke KI, auch bekannt als allgemeine künstliche Intelligenz, ist ein KI-System mit menschlichen kognitiven Fähigkeiten, so __(5)__ es, wenn es mit einer unbekanntem Aufgabe konfrontiert wird, über genügend Intelligenz verfügt, um eine Lösung zu finden.

Das zweite Beispiel kategorisiert KI in vier Typen, von der Art der KI-Systeme, __(6)__ es heute gibt, bis hin __(7)__ empfindungsfähigen Systemen, die es noch nicht gibt.

Typ 1: Reaktive Maschinen. Zum Beispiel das Deep Blue IBM-Programm, __(8)__ Schach spielen kann.

Typ 2: Begrenzter Speicher. Diese KI-Systeme können die Erfahrungen der Vergangenheit nutzen, um zukünftige Entscheidungen __(9)__ treffen.

Typ 3: Native Theorie. Dieser Begriff bezieht sich auf das Verständnis, dass andere eigene Überzeugungen, Wünsche und Absichten haben, die __(10)__ Entscheidungen beeinflussen. Diese Art von KI gibt es noch nicht.

Typ 4: Selbsterkenntnis. In dieser Kategorie haben KI-Systeme ein Selbstbewusstsein.

Vereinfacht/Verändert und gekürzt aus
Welt (3. Oktober 2019)

La solució correcta està destacada amb lletra negreta.

	a	b	c	d
1	zur	zum	zu	in
2	auf	des	der	die
3	dem	dass	das	der
4	des	dem	der	die
5	dass	wie	das	der

	a	b	c	d
6	das	die	dem	der
7	zu	zum	zur	zu die
8	der	dass	das	die
9	auf	zum	zu	bei
10	der	die	dem	das

3. Wählen Sie EIN Thema aus und schreiben Sie ungefähr 120 Wörter.

[Insgesamt: 5 Punkte]

Thema 1: Lesen Sie die Anweisungen auf Lebensmittelverpackungen? Bemühen Sie sich, gesunde Produkte zu essen? Warum? Glauben Sie, dass Vegetarier gesünder essen als Nicht-Vegetarier? Warum? Glauben Sie, dass biologisch erzeugte Produkte gesünder sind als andere? Warum?

Thema 2: Stellen Sie sich vor, die Menschheit muss eine der folgenden drei drastischen Maßnahmen ergreifen, um den Klimawandel zu stoppen: a) keine Autos mehr, man darf nur die öffentlichen Verkehrsmittel benutzen; b) keine Heizung mehr, man muss einfach wärmere Kleidung tragen; c) kein Plastik mehr, die ganze Plastik-Industrie muss verschwinden. Welche von diesen drei Möglichkeiten würden Sie wählen? Warum? Warum keine der zwei anderen?

Exercici 3: Expressió escrita.

Valoreu l'exercici globalment de 0 a 5 punts segons els criteris següents:

Molt bon resultat 5 punts

Text coherent, amb cohesió i ben puntuat en el qual s'utilitzen d'una manera correcta estructures gramaticals complexes i variades. El vocabulari és adequat al registre del text i no es repeteix. Hi ha molt poques errades ortogràfiques, lèxiques o gramaticals i no dificulten, en cap cas, la comprensió del text.

Bon resultat 4 punts

Text coherent, amb cohesió i ben puntuat en el qual s'utilitzen d'una manera correcta estructures gramaticals simples però variades. El vocabulari és adequat al registre del text i no es repeteix. Hi ha algunes errades ortogràfiques, lèxiques o gramaticals que no dificulten la comprensió del text.

Resultat adequat 3 punts

Text coherent, amb cohesió i ben puntuat en el qual s'utilitzen unes estructures gramaticals simples i un vocabulari senzill però variat i adequat al registre del text. Hi ha errades ortogràfiques, lèxiques o gramaticals que no dificulten la comprensió del text en la major part dels casos.

Resultat inadequat 2 punts

Text poc coherent, amb poca cohesió i manca de puntuació en el qual s'utilitzen unes estructures gramaticals i un vocabulari pobres i repetitius. Hi ha nombroses errades ortogràfiques, lèxiques o gramaticals que dificulten la comprensió del text.

Resultat pobre 1 punt

Text gens coherent, sense cohesió ni puntuació correcta. El text és difícil d'entendre a causa de les nombroses errades ortogràfiques, lèxiques o gramaticals.

Mal resultat 0 punts

Text que no s'adequa a l'opció escollida i la comprensió del qual és molt difícil o impossible.

Descompteu 0,5 punts si el text redactat no té la llargària mínima demanada.

